

lingen er beslutningsdygtig eller ej. Her er der taget udgangspunkt i 2/3 flertal blandt samtlige stemmeberettigede i foreningen, men flere foreninger kræver f.eks. også, at et bestemt antal medlemmer er repræsenterede på selve generalforsamlingen.

Er sådanne formalia ikke opfyldte kan man ikke træffe en gyldig beslutning.

Men i eksemplet kan bestyrelsen vælge at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling (eller lade forslaget dø).

Hvis derimod et kvalificeret flertal af de nu engang fremmødte på generalforsamlingen har stemt for forslaget, pålægges bestyrelsen at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling.

I den sidste del af bestemmelsen fastsættes, at der i sådanne tilfælde kun kan indkaldes efterfølgende.

§ YY er så den ikke usædvanlig bestemmelse, der bidrager til at sikre, at en forening ikke bli-

ver blokeret i sit virke, hvor man under iagttagelse af de fastsatte krav i § XX vil kunne gennemføre et forslag trods utilstrækkeligt fremmøde/repræsentation ved første behandling.

Ekstraordinær før ordinær

I nogle foreninger kan det efter omstændighederne forekomme, at man af tidsmæssige hensyn udskyder afholdelsen af en ekstraordinær generalforsamling til lige før en efterfølgende ordinær generalforsamling.

Dette forhold er der som sådan ikke noget til hinder for, idet den ekstraordinære generalforsamling blot skal ses som en afslutning på en tidligere generalforsamlingsproces.

Der er således heller ikke tale om, at man dermed forsøger at tilsidesætte "beskyttelsesfunktioner" i vedtægten.

fattelse af, at almindelige mennesker kan klare hvad som helst, man måtte belaste dem med. Og desværre er det jo så let blot at uddelegere og herefter vaske hænderne ved håndvasken og konstatere, at løsningerne nu må være op til de pågældende selv at finde, for nu er det jo privatretslige problemer og dermed uden for f.eks. kommunens offentlige indflydelse.

Find en løsning

For forhåbentlig at kunne få sådanne foreninger til at løbe rundt, må man se på alternative løsningsmodeller, der så evt. kan kombineres.

Hvor man i vedtægten har fastsat, at bestyrelsen er på 5 eller flere medlemmer, kan man overveje at nedsætte antallet til 3 medlemmer. Dette betyder dog så tillige, at der er færre "skuldre" at fordele bestyrelsens opgaver på, men så må man samtidig træffe en overordnet beslutning i foreningen om, hvilke opgaver, der bør prioriteres, og hvilke der måske kan nedprioriteres, således at dette ikke fremover kan give anledning til kritik af den nu reducerede bestyrelse.

Man kan forsøge at uddelegere arbejdsopgaverne til medlemmerne i eksterne arbejdsgrupper, der så ledes af et bestyrelsesmedlem, således at der tilsikres en direkte tilknytning til bestyrelsens arbejde.

Herudover kan man overveje at aflaste bestyrelsen ved at out-

"gavn" mere tjener som kontrolinstans i forhold til denne administrators arbejde. I forhold til brug af administrator bør man være opmærksom på, at dette kan have en væsentlig indflydelse på foreningens budget. Såfremt man som bestyrelsen forud for en evt. beslutning undersøger omkostningsniveauet, vil oplysning om dette i mange tilfælde kunne bevirke, at der er medlemmer, der vælger at "ofre" sig selv for at undgå en kraftig kontingentstigning.

Omkring "honorering/afløning" bør man forinden sådanne beslutninger afstemme dette med en revisor – også omkring honorarstørrelser – således man ikke risikerer at komme i klemme i forhold til SKAT, hvis man kommer til at stå med ansvar, der følger af at være arbejdsgiver.

Her kan nok nævnes, at SKAT hvert år på sin hjemmeside opgør nogle satser for godtgørelse af frivillige bestyrelsesmedlemmer til dækning af f.eks. kontoromkostninger, tlf. etc. Sådanne beløb kan udbetales til frivillige i foreningen uden at der nærmere skal godtgøres omkring de faktuelle udgifter, der har været afholdt, ligesom der ikke skal ske indberetning. Blot skal man være opmærksom på, at hvis man oppebærer beløb ud over de anførte satser, bliver HELE det modtagne beløb indberetningspligtigt.

Endelig kan en forening jf. revisionsfirmaet BDO helt eller delvist fritage bestyrelsen for kontingentbetaling til foreningen. Det

Det må tillige være i orden, at generalforsamlingen f.eks. bevilger at bestyrelsen eller f.eks. deltagere i en arbejdsweekend får lidt godt at spise og drikke på foreningens regning. Der skal dog i så fald være tale om at dette sker på et "rimeligt" niveau, men dette kan man jo så sætte grænse for ved budgetfastlæggelsen.

Under alle omstændigheder bør man gøre sig klart, hvilke ansvar som bestyrelsen eller foreningen kan ifalde og få tegnet de nødvendige forsikringer, således at f.eks. bestyrelsen ikke også arbejder uforsikret (private forsikringer dækker ikke bestyrelsesarbejdet).

Medlemsforeninger i PL er dækket for en række ansvarsforhold gennem den kollektive forsikringspakke, men alt efter forening kan der være yderligere forhold, man bør se på, f.eks. hærværk, tyveri, brand- og stormskade etc.

Uagtet hvilke alternative løsninger man overvejer, så husk at få taget højde for sådanne forhold i foreningens vedtægt, således at vedtægten afspejler foreningens virke.

Vi giver op

Står man i sidste ende alligevel i den situation, at man som forening må smide håndklædet i ringen, og konstatere, at man ikke kan få valgt en bestyrelse, må kommunen kontaktes.

Dette vil givet udløse den konsekvens, at foreningen bliver sat under administration, og så må medlemmerne betale for at arbejderne udføres på foreningens medlemmers vegne med tillæg af de administrationsgebyrer, som kommunen tillægger. Dette vil gi-

vi? FRA PARCELHUSEJERNES
LANDSFØRENING 2014

ten fra de påtaleberettigede, der måtte være angivet i tinglyst deklaration (hvilket oftest er kommunen) eller fra kommunen, hvor der er tale om lokalplan.

Det må formodes at være sjældent, at man vil kunne få tilladelse til at nedlægge en forening med medlemspligt, idet denne jo netop er sat i verden for at løse nogle lokale opgaver.

Oftest er der tale om, at det offentlige har besluttet en sådan dannelse, idet det offentlige ønsker at det er de lokale borgere, der skal løse nogle opgaver, der ellers ville være henlagt til det of-

des kan et allerede valgt medlem af en bestyrelse fratænde sin post, når denne måtte vælge at gøre dette. Kombineres dette med det paradoksale at det offentlige meget travlt med at pålægge arbejdsmæssige byrder og problematikker, der kan modvirke medlemmernes lyst til at træde ind i bestyrelser for sådanne foreninger, vil det blive sværere og sværere at motivere medlemmerne til at indtræde i eller forblive i sådanne bestyrelser.

Her tænkes f.eks. på hvidvas-klovgivning, nemkonti, hvidvas-klovgivning, cvr-pligt, GDPR-lov-